

Оригинальная статья / Original article

# Структура репродуктивных потерь девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста в Тюменской области

- **Е.А. Матейкович**<sup>1,2⊠</sup>, https://orcid.org/0000-0002-2612-7339, lena-mat777@yandex.ru
- **В.А. Новикова**<sup>3,4</sup>, http://orcid.org/0000-0002-6109-7331, vladislavan@mail.ru
- **В.Е. Радзинский<sup>3</sup>,** http://orcid.org/0000-0003-4956-0466, kafedra-aig@mail.ru
- М.С. Матейкович<sup>5,6</sup>, https://orcid.org/0000-0003-3113-3191, m.s.matejkovich@utmn.ru
- <sup>1</sup> Тюменский государственный медицинский университет; 625023, Россия, Тюмень, ул. Одесская, д. 54
- <sup>2</sup> Перинатальный центр; 625002, Россия, Тюмень, ул. Даудельная, д. 1
- <sup>3</sup> Российский университет дружбы народов; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
- <sup>4</sup> ООО «Эйч-клиник»; 127083, Россия, Москва, ул. 8 Марта, д. 6А, стр. 1
- 5 Второй кассационный суд общей юрисдикции; 121357, Россия, Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34
- 6 Тюменский государственный университет; 625003, Россия, Тюмень, ул. Семакова, д. 10

Введение. Репродуктивный опыт женщин репродуктивного возраста численно превосходит аналогичный опыт девушек-подростков. Остаются крайне неизученными структура репродуктивных потерь подростков, их идентичность с женщинами репродуктивного возраста или отличие от них.

Цель исследования – сравнить структуру репродуктивных потерь подростков и женщин репродуктивного возраста на примере Тюменской области.

Материалы и методы. Выполнено ретропроспективное аналитическое исследование. Период исследования – 2016 – 2021 гг. Включены девушки-подростки и женщины репродуктивного возраста с оконченной беременностью.

Результаты и обсуждение. В Тюменской области репродуктивные потери по частоте приближаются к родам (42,83 и 57,17% соответственно) и преимущественно представлены медицинским абортом (59,98%). Доля оконченных беременностей девушек-подростков (1,14%) уступает женщинам репродуктивного возраста (98,86%). Для девушек-подростков характерны завершение беременности родами (ОШ = 1,68) и большая частота медицинского аборта (ОШ = 1,71). Репродуктивные потери до 12 нед. отличают оконченные беременности женщин репродуктивного возраста (ОШ = 1,68); неудачная попытка аборта, криминальный и неуточненный вид аборта до 12 нед. и другие аномальные продукты зачатия после 12 нед. – их исключительные маркеры. Окончание беременности ассоциировано с возрастом: у девушек-подростков - медицинский аборт до (ОШ = 1,71) и после 12 нед. (ОШ = 2,01); у женщин репродуктивного возраста – другие аномальные продукты зачатия (ОШ = 1,64) и внематочная беременность (ОШ = 6,15). Репродуктивные потери ассоциированы со сроком беременности до/после 12 нед.: у девушек-подростков – самопроизвольной аборт после 12 нед. (ОШ = 2,55); у женщин репродуктивного возраста – другие виды аборта (ОШ = 20,37), медицинский аборт (ОШ = 1,93), другие аномальные продукты зачатия (OШ = 1,89) до 12 нед. и самопроизвольный аборт (OШ = 5,42) после 12 нед.

Заключение. В Тюменской области репродуктивные потери по частоте конкурируют с родами. Дополнено представление об абортно-контрацептивном поведении современного общества установленной сопряженностью медицинского аборта с девушками-подростками. Структура репродуктивных потерь ассоциирована с возрастным периодом женщины и сроком

Ключевые слова: оконченная беременность, репродуктивная потеря, роды, медицинский аборт, самопроизвольный аборт, внематочная беременность, пузырный занос, другие аномальные продукты зачатия, девушки-подростки, репродуктивный возраст

Для цитирования: Матейкович Е.А., Новикова В.А., Радзинский В.Е., Матейкович М.С. Структура репродуктивных потерь девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста в Тюменской области. Медицинский совет. 2022;16(14):154-163. https://doi.org/10.21518/2079-701X-2022-16-14-154-163.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

# Structure of reproductive losses of adolescent girls and women of reproductive age in the Tyumen

Elena A. Mateykovich<sup>1,2\infty</sup>, https://orcid.org/0000-0002-2612-7339, lena-mat777@yandex.ru Vladislava A. Novikova<sup>3,4</sup>, http://orcid.org/0000-0002-6109-7331, vladislavan@mail.ru Viktor E. Radzinsky<sup>3</sup>, http://orcid.org/0000-0003-4956-0466, kafedra-aig@mail.ru Maxim S. Mateykovich<sup>5,6</sup>, https://orcid.org/0000-0003-3113-3191, m.s.matejkovich@utmn.ru

- <sup>1</sup> Tyumen State Medical University; 54, Odesskaya St., Tyumen, 625023, Russia
- <sup>2</sup> Perinatal Medical Center; 1, Daudelnaya St., Tyumen, 625002, Russia
- <sup>3</sup> Peoples' Friendship University of Russia: 6. Miklukho-Maklai St., Moscow, 117198. Russia
- <sup>4</sup> H-Clinic; 6A, Bldg. 1, 8th March St., Moscow, 127083, Russia
- <sup>5</sup> Second Cassation Court of General Jurisdiction; 29, Bldq. 34, Vereyskaya St., Moscow, 121357, Russia
- <sup>6</sup> Tyumen State University; 10, Semakov St., Tyumen, 625003, Russia

#### Abstract

Introduction. The reproductive experience of women 18-44 years of age is quantitatively superior to adolescent girls. The structure of reproductive losses of adolescents, its identity or difference in comparison with women of reproductive age is extremely

Aim. To compare the structure of reproductive losses of adolescents and women of reproductive age on the example of the Tyumen region.

Materials and methods. A retro-prospective analytical study carried out. Study period - 2016-2021. Adolescent girls and women of reproductive age with completed pregnancies included.

Results and discussion. In the Tyumen region, the frequency of reproductive losses approaches childbirth (42.83%) and 57.17%), mainly represented by medical abortion (59.98%). The proportion of completed pregnancies among adolescent girls (1.14%) is inferior to women of reproductive age (98.86%). Adolescent girls are characterized by the completion of pregnancy by childbirth (OR = 1.68), a high frequency of medical abortion (OR = 1.71). Reproductive losses up to 12 weeks distinguish completed pregnancies in women of reproductive age (OR = 1.68); unsuccessful abortion attempt, criminal and unspecified types of abortion before 12 weeks and other abnormal products of conception after 12 weeks are their exclusive markers. The pregnancy outcome is associated with age: with adolescents - medical abortion before (OR = 1.71) and after 12 weeks (OR = 2.01); with reproductive age - other abnormal products of conception (OR = 1.64) and ectopic pregnancy (OR = 6.15). Reproductive losses are associated with gestational age before/after 12 weeks: with adolescents spontaneous abortion after 12 weeks (OR = 2.55); with reproductive age - other types of abortion (OR = 20.37), medical abortion (OR = 1.93), other abnormal products of conception (OR = 1.89) before 12 weeks and spontaneous abortion (OR = 5.42) after 12 weeks.

Conclusion. In the Tyumen region, reproductive losses in frequency compete with childbirth. Augmented the concept of the abortion-contraceptive behavior of modern society based on the association of medical abortion with adolescent girls that we have identified. The structure of reproductive losses is associated with a woman's age period and gestational age.

**Keywords:** completed pregnancy, reproductive loss, childbirth, medical abortion, spontaneous abortion, ectopic pregnancy, hydatidiform mole, molar pregnancy, other abnormal products of conception, adolescent girls, reproductive age

For citation: Mateykovich E.A., Novikova V.A., Radzinsky V.E., Mateykovich M.S. Structure of reproductive losses of adolescent girls and women of reproductive age in the Tyumen. Meditsinskiy Sovet. 2022;16(14):154-163. (In Russ.) https://doi.org/10.21518/2079-701X-2022-16-14-154-163.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest.

# **ВВЕДЕНИЕ**

Способность к репродукции - недооцененный современным обществом дар. Существующая модель репродуктивного поведения драматически отклонилась от естественной. Женщине предоставлены репродуктивные права $^{1}$  [1–3], которыми она распоряжается крайне нерационально. Современное общество ознаменовано противоречием – неконтролируемой заведомо рискованной фертильностью девушек-подростков и обдуманной отсрочкой материнства (искусственным прерыванием беременности и контрацепцией) женщин репродуктивного возраста. Незрелость репродуктивной функции подростков [4, 5] и накопление возрастных репродуктивных рисков (естественное снижение фертильности, отягощенный репродуктивный опыт, гинекологическая, соматическая и другая заболеваемость, эпигенетические и иные факторы) формируют риски репродуктивных потерь [6-9].

Термин «репродуктивные потери» объединяет широкий спектр неблагоприятных исходов беременности – любую потерю продуктов зачатия на всех этапах развития плода, внематочную беременность в том числе [4]. Имеющиеся демографические данные<sup>2</sup> не позволяют составить полное представление о репродуктивных исходах в различных возрастных группах. Основной информационный массив посвящен родам и абортам. Примечательно, что при оценке суммарного коэффициента рождаемости в Российской Федерации (РФ), как и во Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)<sup>3</sup>, возраст 15 лет рассматривается как начало репродуктивного периода. Число детей, родившихся живыми у девушек-подростков 15-17 лет, в сотни раз уступает их числу у женщин репродуктивного возраста (18-44 лет) (табл. 1).

В РФ последняя декада демонстрирует тренд стабильного снижения родов у девушек-подростков (рис. 1a): коэффициент линейной аппроксимирующей функции

<sup>1</sup> Regional consultation on the development of the European action plan for sexual and reproductive health and rights (SRHR) 2017-2021. Available at https://www.euro.who.int/ data/assets/pdf file/0008/300122/Regionalconsultation-development-EAP-SRHR-20172021-report.pdf.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Демографический ежегодник России – 2021: cmam. cб. М.; 2021. 256 с.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> ВОЗ. Женщины и здоровье. Режим доступа: https://www.who.int/ru/news-room/factsheets/detail/women-s-health

отрицательный – -0,1466,4; величина достоверности аппроксимации очень близка к 1.0,  $R^2 = 0.9491$ ), но не у женщин репродуктивного возраста: коэффициент отрицательный, но величина достоверности аппроксимации далека от  $1,0, R^2 = 0,504$ ).

По данным ВОЗ, в 2011-2020 гг. показатель подростковой рождаемости (на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет) крайне вариабелен в странах и регионах. В РФ он составил 21,5, что оказалось сопоставимо с регионом Юго-Восточной Азии (26,1), двукратно ниже общемирового уровня (42,5), регионов Америки (49,9) и Восточного Средиземноморья (46,5), многократно ниже африканского региона (102,1), но выше европейского в целом (17,1) и более всего западно-тихоокеанского (14,4) регионов<sup>4</sup>.

В отличие от рождаемости, проблема репродуктивных потерь в мире освещена с акцентом на репродуктивный возраст [10, 11]. Подростковая проблематика еще практически отсутствовала в 2010 г. в Глобальной стратегии охраны здоровья женщин и детей, но уже в 2015 г. оказалась в центре внимания в обновленной Стратегии [2]. В систематическом анализе исследования «Глобальное бремя болезней» (Global Burden of Disease), посвященном неинфекционным заболеваниям подростков в возрасте 10-24 лет в Европейском союзе в 1990-2019 гг., репродуктивный опыт упущен вовсе. Отражена гинекологическая заболеваемость, но в совокупной группе других неинфекционных заболеваний – врожденные пороки развития, мочевые заболевания; гемоглобинопатии и гемолитические анемии; эндокринные, метаболические, кроветворные и иммунные нарушения; расстройства полости рта [12].

В вопросах охраны сексуального и репродуктивного здоровья в мире подростков относят к уязвимым группам [13, 14], формат которых зачастую отражает колоссальные контроверсионные перемены толерантности общества. Например, в руководстве Европейского общества репродукции человека и эмбриологии (European Society of Human Reproduction and Embryology – ESHRE) по сохранению женской фертильности подростки наравне с трансгендерами-мужчинами отнесены к специфичным группам пациентов (specific patient groups) [8]. В руководстве ВОЗ по абортам от 2022 г. подростки отнесены к группам риска по препятствию на пути к получению медицинской помощи наравне с жителями сельской местности, не состоящими в браке, лицами с финансовыми трудностями или ограниченным доступом к образованию, трансгендерами или небинарными индивидами, ВИЧ-инфицированными⁵.

Проблема подростковой беременности широко освещена в мире [15-20]. Правда, в глобальной информационной базе репродуктивные потери девушек-подростков представлены преимущественно абортами, число которых в мире за один год достигает многомиллионных величин – 5,6 млн, 3,9 млн из которых угрожают жизни (BO3)<sup>6</sup>. Согласно статистическим данным о сексуальном и репродуктивном здоровье молодых женщин развивающихся регионов (Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна), в 2016 г. из 20 700 беременностей девушек-подростков 15-19 лет родами закончились чуть более 1/2 (12 100 - 58,45%), а остальные - абортами (5600 -27,05%) и выкидышами (3000 - 14,50%) [21]. Снижение в США с 1985 по 2013 г. доли абортов от закончившихся беременностей у девушек 15-19 лет с 46 до 29% не искоренило высокую частоту среди 14-летних и младше - 52% [22]. 24 марта 2022 гг. ВОЗ впервые в истории опубликовала оценку показателей нежелательной беременности и абортов на уровне стран, где отражено сохраняющееся в мире неравенство доступа к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья, включая контрацепцию и помощь с прерыванием беременности<sup>7</sup>.

В РФ число абортов у девушек-подростков в 2016-2020 гг. заметно отличалось от их числа у женщин репродуктивного возраста: до 15 лет составило 0,3-0,4 тыс. (0,1 на 1000 женщин), 15–17 лет – 3,9–7,2 тыс. (1,8–3,7 на 1000 женщин), в репродуктивном возрасте (18-44 года) возрастало в тысячи раз - до 542,4-819,5 тыс. (20,1-27,2 на 1000 женщин). В период 2016-2020 гг. число абортов динамично снизилось в возрастных группах 18-44 года и 15-17 лет, но не у девушек-подростков до 15 лет (рис. 16).

Современные клинико-статистические исследования убеждают в численном превосходстве репродуктивного опыта женщин репродуктивного возраста в сравнении с девушками-подростками. Однако спектр и структура репродуктивных потереть подростков, их идентичность с женщинами репродуктивного возраста или отличие от них остаются крайне неизученными вопросами. Отсутствие региональных представлений о возраст-ассоциированных особенностях репродуктивных потерь препятствует адаптации профилактических мер к реальному контингенту женщин, медицинским, экономическим и другим ресурсам.

Цель исследования - сравнить структуру репродуктивных потерь подростков и женщин репродуктивного возраста на примере Тюменской области.

# **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Выполнено ретропроспективное аналитическое исследование. Период исследования - 2016-2021 гг. Критерии включения в исследовательскую когорту: окончание беременности; причастность к одному из двух возрастных периодов – девушки-подростки (до 18 лет)<sup>8</sup> и женщины репродуктивного возраста (18-44 года) [23].

Анализировали данные медицинской документации формы №13 (утверждена приказом Росстата от 30.12.2020 Nº863).

Статистический анализ данных выполняли при помощи компьютерной программы STATISTICA 12.0, пакета анализа данных Microsoft Excel 2013. Значимость разли-

<sup>4</sup> World Health Organization. World health statistics 2021: monitoring health for the SDGs, sustainable development goals. Available at: https://apps.who.int/iris/handle/10665/342703. World Health Organization. Abortion care guideline. 2022. Available at: http://www.ru486.ru/ docs/2022 who acq.pdf.

<sup>6</sup> ВОЗ. Подростковая беременность. Режим доступа: https://www.who.int/news-room/factsheets/detail/adolescent-pregnancy

<sup>7</sup> ВОЗ. Подростковая беременность. Режим доступа: https://www.who.int/news-room/factsheets/detail/adolescent-pregnancy.

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 20 октября 2020 г. №1130н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология». Режим доступа: https://base.garant.ru/74840123/#friends.

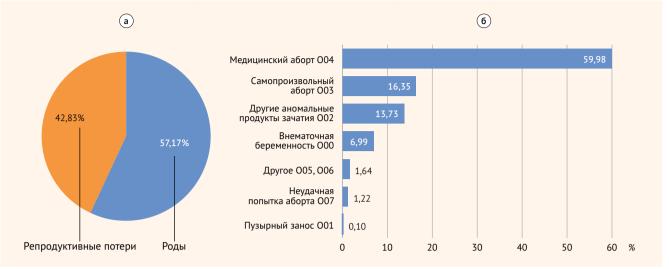
- Таблица 1. Число детей, родившихся живыми, по возрасту матери в РФ в 2010–2020 гг.
- Table 1. Number of live births by mother's age in Russia in 2010–2020

Год		Bcero 18-44	15-17/						
	15-17	18-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	BCero 18-44	18-44
2010	23 595	90 254	526 894	590 205	370 891	155 228	28 128	1761600	0,013
2011	22 458	81 426	510 184	603 791	379 884	165 364	30 221	1770870	0,013
2012	22 336	76 588	502 826	658 266	419 089	185 816	33 914	1876499	0,012
2013	20 712	71 120	458 930	667 897	439 075	197 952	36 965	1871939	0,011
2014	20 007	68 363	426 191	689 937	477 955	215 434	41 498	1919378	0,010
2015	17 987	61 616	390 760	695 743	504 738	222 817	43 498	1919172	0,009
2016	15 543	55 109	347 203	666 445	522 258	232 158	46 623	1869796	0,008
2017	12 191	48 885	301 383	565 484	487 498	224 873	46 625	1674748	0,007
2018	11 361	43 086	277 345	504 937	483 062	232 317	48 551	1589298	0,007
2019	11 247	39 399	256 769	437 792	451 084	231 890	49 116	1466050	0,008
2020	11 190	38 953	246 752	406 096	439 673	238 545	51 395	1421414	0,008

● Рисунок 1. Число родов в 2010–2020 гг. (а) и абортов в 2016–2020 гг. (б) в РФ в возрастных группах 14–17 лет и 18–44 года • Figure 1. The number of births in 2010–2020 (a) and abortions in 2016–2020 (b) in the Russian Federation in age groups 14-17 and 18-44 years old



- **Рисунок 2.** Структура оконченных беременностей (а) и репродуктивных потерь (б) в Тюменской области в 2016–2021 гг.
- Figure 2. Structure of completed pregnancies (a) and reproductive losses (b) in the Tyumen region in 2016-2021



- Рисунок 3. Количество оконченных беременностей (а) и их исходы (б) у девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста Тюменской области в 2016-2021 гг.
- iqure 3. The number of completed pregnancies (a) and their outcomes (b) for adolescent girls and women of reproductive age in the Tyumen region in 2016-2021



- Рисунок 4. Соотношение частоты (%) репродуктивных потерь девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста по каждой причине в когорте
- Figure 4. Ratio of the frequency (%) of reproductive losses among adolescent girls and women of reproductive age for each cause in the cohort



чий относительных величин (р) определяли на основании критерия  $\chi^2$ . Для оценки вероятности одного из исходов вычисляли отношение шансов (ОШ) и его верхний и нижний 95%-й доверительный интервал (ДИ).

# **РЕЗУЛЬТАТЫ**

В исследуемый период общее число оконченных беременностей в Тюменской области составило  $\Sigma$  = 118 741. Доля родов немногим превышала репродуктивные потери (57,17 и 42,83% соответственно, *puc. 2a*), основную структуру репродуктивных потерь (более 1/2) определила потенциально управляемая причина - медицинский аборт (*puc. 26*).

Одновременно с данными по РФ в целом доля оконченных беременностей у девушек-подростков (1,14%;  $\Sigma$  = 1353) почти в 10 раз уступала доле оконченных беременностей у женщин репродуктивного возраста (98,86%;  $\Sigma$  = 117 388) (*puc. 3a*). Установлена возраст-ассоциированная сопряженность исходов беременности. Вероятность завершения беременности родами оказалась значимо выше у девушек-подростков (ОШ = 1,68 (1,50-1,89)), а репродуктивных потерь - соответственно у женщин репродуктивного возраста (рис. 36).

Структуру репродуктивных потерь в Тюменской области в соответствии с Международной классификацией болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) определяли 6 основных причин (рис. 26): другие аномальные продукты зачатия (ОО2), самопроизвольный аборт (ОО3), медицинский аборт (ОО4), внематочная беременность (ООО), пузырный занос (ОО1), неудачная попытка аборта (ОО7). Другие виды абортов (криминальный (ОО5), неуточненный (внебольничный) (ОО6)) по причине крайне низкой численности были объединены в одну группу причин – другое.

Представленная нормированная линейчатая диаграмма с накоплением (рис. 4) позволяет составить общее представление о соотношении девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста при репродуктивных потерях по конкретной причине. Медицинский (ОО4) и самопроизвольный (ООЗ) аборты в равной степени представлены у женщин обеих возрастных групп, пузырный занос (ОО1) преимущественно у девушек-подростков, другие аномалии продуктов зачатия (ОО2) и внематочная беременность (ООО) - у женщин репродуктивного возраста. Криминальный (ОО5) и неуточненный (внебольничный) (ОО6) аборты среди девушек-подростков отсутствовали.

Установлена сопряженность структуры репродуктивных потерь девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста со сроком беременности до и после 12 нед. в общем ракурсе оконченных беременностей (табл. 2).

Репродуктивные потери до 12 нед. беременности оказались характерным маркером женщин репродуктивного

🌑 **Таблица 2.** Исходы оконченных беременностей у девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста Table 2. Outcomes of completed pregnancies in adolescent girls and women of reproductive age

Исход беременности	Девушки-подростки (число оконченных беременностей ∑ = 1353)				Значимость различий		
	n	%	n	%			
Роды	934	69,03	66 954	57,04	₁/ = 70 60 p < 0.001	OIII = 1 60 (1 EO 1 00)	
Репродуктивные потери	419	30,97	50 434	42,96	$\chi^2 = 78,60, p < 0,001$	ОШ = 1,68 (1,50-1,89)	
Из них:							
До 12 нед.	382	28,23	47038	40,07	$\chi^2$ = 376,91, p < 0,001	ОШ = 1,68 (1,50-1,89)	
В том числе:	(∑ = 382)		(∑ = 4	7038)	-	-	
• другие аномальные продукты зачатия (OO2);	35	9,16	6673	14,19	$\chi^2 = 7,88, p = 0,006$	ОШ = 1,64 (1,16-2,32)	
• самопроизвольный аборт (ООЗ);	67	17,54	6633	14,10	$\chi^2 = 3,69, p = 0,06$	-	
• медицинский аборт (004);	274	71,73	28 685	60,98	$\chi^2$ = 18,40, p < 0,001	ОШ = 1,71 (1,37-2,14)	
• внематочная беременность (ООО);	5	1,31	3548	7,54	$\chi^2$ = 21,25, p < 0,001	ОШ = 6,15 (2,54-14,88)	
• пузырный занос (001);	1	0,26	49	0,10	$c^2 = 0.89, p = 0.35$	-	
• неудачная попытка аборта (ОО7);	-	-	618	1,31	$\chi^2$ = 3,84, p = 0,03	-	
• другое (другие виды аборта – криминальный (005), неуточненный (внебольничный) (006))	-	-	832	1,77	$\chi^2$ = 6,88, p = 0,009	-	
После 12 нед.	37	2,73	3396	2,89	$\chi^2$ = 0,12, p = 0,73	-	
В том числе:	(∑ = 37)		(∑ = 3	3396)	-		
• другие аномальные продукты зачатия (002);	-	-	273	8,04	$\chi^2$ = 3,23, p = 0,07	-	
• самопроизвольный аборт (ООЗ);	13	35,14	1599	47,08	$\chi^2$ = 2,10, p = 0,15	-	
• медицинский аборт (004);	24	64,86	1521	44,79	$\chi^2$ = 5,96, p = 0,02	ОШ = 2,01 (1,32-4,04)	
• другое (другие виды аборта – криминальный (005), неуточненный (внебольничный) (006))	-	-	3	0,09	$\chi^2 = 0.03, p = 0.86$	-	

возраста: диагностированы чаще в сравнении с девушками-подростками (ОШ = 1,68 (1,50-1,89)). После 12 нед. частота потери беременности у девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста значимо не различалась (2,73 и 2,89% соответственно, р = 0,73).

Детальный анализ структуры репродуктивных потерь показал, что внематочная беременность, пузырный занос и неудачная попытка аборта относятся к беременности сроком не позднее 12 нед. Неудачная попытка аборта, криминальный и неуточненный (внебольничный) виды аборта до 12 нед. и другие аномальные продукты зачатия (ОО2) после 12 нед. явились исключительным маркером женщин репродуктивного возраста, а у девушек-подростков отсутствовали.

Возраст-ассоциированными маркерами окончания беременности явились только три причины репродуктивных потерь: другие аномальные продукты зачатия (002), медицинский аборт (ОО4) и внематочная беременность (ООО). С репродуктивным возрастом оказались сопряжены другие аномальные продукты зачатия (ОО2) и внематочная беременность (OOO) (соответственно OUI = 1,64 (1,16-2,32)и ОШ = 6,15 (2,54-14,88)). С девушками-подростками оказался более сопряжен медицинский аборт (ОО4), причем независимо от срока беременности - как до 12 нед. (OШ = 1,71 (1,37-2,14)), так и после (OШ = 2,01 (1,32-4,04)).

Сопряженность причин репродуктивных потерь со сроком беременности до или после 12 нед. девушек-подростков резко контрастировала с женщинами репродуктивного возраста (табл. 3). У девушек-подростков репродуктивные потери после 12 нед. были представлены только двумя причинами: самопроизвольным абортом (ООЗ), вероятность которого оказалась значимо выше после 12 нед. (ОШ = 2,55 (1,23-5,26)), и медицинским абортом (ОО4), частота которого была сопоставимой до и поле 12 нед. (p = 0.38).

В репродуктивном возрасте срок беременности до 12 нед. повышал вероятность других видов аборта (криминального (ОО5) и неуточненного (внебольничного) (OO6)): ОШ = 20,37 (6,55-63,31), медицинского аборта (ОО4): ОШ = 1,93 (1,80-2,07) и других аномальных продуктов зачатия (ОО2): ОШ = 1,89 (1,67-2,15). Женщин репродуктивного возраста от девушек-подростков отличал более широкий спектр репродуктивных потерь после 12 нед., представленный четырьмя причинами: другими аномальными продуктами зачатия (002), самопроизвольным абортом (003), медицинским абортом (004), другими видами аборта (криминальным (ОО5) и неуточненным (внебольничным) (ОО6)). Большая сопряженность со сроком беременности выше 12 нед. установлена для единственной причины - самопроизвольного аборта (ООЗ): OШ = 5,42 (5,04–5,83), как и у девушек-подростков.

# ОБСУЖДЕНИЕ

Настоящее исследование показало, что в Тюменской области репродуктивный опыт девушек-подростков, безусловно, отличается от женщин репродуктивного возраста, но не ограничен родами, абортами и выкидышем.

🌑 **Таблица 3.** Репродуктивные потери до и после 12 нед. девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста

• Table 3. Reproductive losses before and	До 12 нед.		После 12 нед.					
Исход беременности					Значимость различий			
	n	%	n	%				
Девушки-подростки (число оконченных беременностей ∑ = 1353)								
Репродуктивные потери	382	28,23	37	2,73	-	-		
В том числе:	-	-	-	-	-	-		
• другие аномальные продукты зачатия (ОО2);	35	9,16	-	-	$\chi^2 = 3,70, p = 0,06$	-		
• самопроизвольный аборт (003);	67	17,54	13	35,14	$\chi^2$ = 6,64, p = 0,01	ОШ = 2,55 (1,23-5,26)		
• медицинский аборт (004);	274	71,73	24	64,86	$\chi^2 = 3,84, p = 0,38$	-		
• внематочная беременность (ООО);	5	1,31	-	-	$\chi^2$ = 0,49, p = 0,48	-		
Пузырный занос (ОО1)	1	0,26	-	-	$\chi^2$ = 0,10, p = 0,76	-		
Репродуктивный возраст (число оконченных беременностей ∑ = 117 388)								
Репродуктивные потери	47038	40,07	3396	2,90	-	-		
В том числе:	-	-	-	-	_	-		
• другие аномальные продукты зачатия (ОО2);	6673	14,19	273	8,04	$\chi^2 = 100,80, p < 0,001$	ОШ = 1,89 (1,67-2,15)		
• самопроизвольный аборт (ООЗ);	6633	14,10	1599	47,09	$\chi^2$ = 2522,86, p < 0,001	ОШ = 5,42 (5,04-5,83)		
• медицинский аборт (004);	28685	60,98	1521	44,79	$\chi^2 = 345,81, p < 0,001$	ОШ = 1,93 (1,80-2,07)		
• внематочная беременность (ООО);	3548	7,54	-	-	χ² = 275,59, p < 0,001	-		
Пузырный занос (ОО1);	49	0,10	-	-	$\chi^2 = 3,54, p = 0,06$	-		
Неудачная попытка аборта (007);	618	1,31	-	-	$\chi^2$ = 45,17, p < 0,001	-		
Другое (другие виды аборта – криминальный (005), неуточненный (внебольничный) (006))	832	1,77	3	0,09	$\chi^2 = 61,08, p < 0,001$	ОШ = 20,37 (6,55-63,31)		

- Таблица 4. Данные о судимости за незаконное проведение искусственного прерывания беременности в Российской Федерации в 2016-2021 гг.
- Table 4. Data on convictions for illegal abortion in Russian Federation in 2016–2021

C		Количество осужденных по годам, п							
Состав преступления	2016	2017	2018	2019	2020	2021			
Проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля (ч. 1 ст. 123 УК РФ)	0	1	0	0	0	0			
То же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью (ч. 3 ст. 123 УК РФ)	0	0	1	1	0	1			

Принципиально важным аспектом является высокая вероятность завершения беременности родами у девушек-подростков в сравнении с женщинами репродуктивного возраста, несмотря на их социальную уязвимость, возможную физиологическую незрелость. Данный результат может свидетельствовать о высокой социальной и общественной поддержке девушек-подростков в сложной жизненной ситуации, достойной мотивации на рождение ребенка. Однако при нежеланной беременности вероятность медицинского аборта у девушек-подростков выше (ОШ = 1,71 (1,37-2,14)), хотя их частота у девушек-подростков (71,73%) и у женщин репродуктивного возраста (60,98%) в структуре репродуктивных потерь подтверждает абортно-контрацептивное поведение современного общества [24].

Спектр репродуктивных потерь девушек-подростков по разнообразию уступает женщинам репродуктивного возраста, но не умаляет остроту проблемы и серьезность рисков. Низкая по сравнению с женщинами репродуктивного возраста частота внематочной беременности у девушек-подростков Тюменской области (1,31 и 7,54% соответственно, р < 0,001) подтверждает основной этиологический фактор внематочной беременности – длительно текущий (хронический) воспалительный процесс [25], который в подростковом возрасте с учетом недостаточного временного фактора (продолжительности) не успевает привести к облитерации труб. Вызывает опасение высоковероятная неосведомленность девушек-подростков о существовании данного заболевания и его симптомах, необходимости немедленного обращения за помощью, что чревато несвоевременной диагностикой и запоздалым предотвращением угрожающего жизни состояния.

Сопоставимая частота самопроизвольного аборта у девушек-подростков и женщин репродуктивного возраста, как до 12 нед. (17,54 и 14,10% соответственно, р = 0,06), так и после (35,14 и 47,08% соответственно, р = 0,15), заставляет задуматься о его генезе, не сопряженном с возрастом и отягощенном репродуктивным опытом, осознать необходимость персонализированной профилактики репродуктивных потерь, начиная с подросткового возраста.

В рамках настоящей работы лишь фрагментарно рассмотрены случаи криминального и внебольничного абортов. В целом по стране, по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, регистрируются единичные случаи привлечения граждан к уголовной ответственности за незаконное проведение искусственного прерывания беременности (табл. 4).

Небольшое количество уголовных дел, рассмотренных судами по ст. 123 УК РФ, объясняется высокой латентностью криминальных абортов [26], раскрываемость которых обычно обусловлена наступлением смерти женщины или причинением тяжкого вреда ее здоровью, а также декриминализацией, по сравнению с советским уголовным законодательством, аборта, проведенного с нарушением закона врачом – акушером-гинекологом.

При этом отсутствие у девушек-подростков таких причин репродуктивных потерь, как неудачная попытка аборта и другие виды аборта (криминальный и неуточненный (внебольничный)), свидетельствует о высоком уровне оказания медицинской помощи в Тюменской области, доступности безопасных абортов в данной возрастной группе.

Полученные результаты перекликаются с имеющимися мировыми данными [27], подкрепляют убеждение в том, что эффективное сдерживание подростковой беременности следует рассматривать как ключевой приоритет программы общественного здравоохранения и социальных изменений: необходимо начинать с момента зачатия, что требует создания стабильной и безопасной среды, а именно - улучшения экономического и социального равенства. Подростковая беременность усугубляет и увековечивает социальное неравенство внутри поколений и между ними.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В Тюменской области, как и во всем мире, охрана сексуального и репродуктивного здоровья женщин несовершенна. Репродуктивные потери по частоте конкурируют с родами. Доминирование медицинского аборта - потенциально управляемой причины репродуктивных потерь свидетельствует о недостаточной продуктивности региональных мер по предотвращению нежелательной беременности. Отсутствие эффективной контрацепции обусловливает репродуктивный опыт, не всегда планируемый не только девушками-подростками, но и женщинами репродуктивного возраста. Репродуктивные потери у девушек-подростков в Тюменской области исключают неудачную попытку аборта, криминальный и внебольнич-

ный аборт, но сопоставимы по частоте пузырного заноса до 12 нед. и самопроизвольного аборта до и после 12 нед. с женщинами репродуктивного возраста. Медицинский аборт, к сожалению, является прерогативой девушек-подростков в сравнении с женщинами репродуктивного возраста и составляет 71,12% репродуктивных потерь в данной возрастной группе. Очевидна чрезвычайная необходимость охраны сексуального и репродуктивного здоровья женщин с раннего возраста.

> Поступила / Received 20.05.2022 Поступила после рецензирования / Revised 21.06.2022 Принята в печать / Accepted 21.06.2022

#### Список литературы / References

- 1. Sen G., Govender V. Sexual and reproductive health and rights in changing health systems. Glob Public Health. 2015;10(2):228-242. https://doi.org/10. 1080/17441692.2014.986161.
- Chandra-Mouli V., Ferguson B.J., Plesons M., Paul M., Chalasani S., Amin A. et al. The political, research, programmatic, and social responses to adolescent sexual and reproductive health and rights in the 25 years since the International conference on population and development. J Adolesc Health. 2019;65(6S):S16-S40. https://doi.org/10.1016/j. iadohealth.2019.09.011.
- Plesons M., Cole C.B., Hainsworth G., Avila R., Va Eceéce Biaukula K., Husain S. et al. Forward, together: a collaborative path to comprehensive adolescent sexual and reproductive health and rights in our time. J Adolesc Health. 2019;65(6S):S51-S62. https://doi.org/10.1016/j. iadohealth.2019.09.009.
- Стародубов В.И., Суханова Л.П., Сыченков Ю.Г. Репродуктивные потери как медико-социальная проблема демографического развития России. Социальные аспекты здоровья населения. 2011;(6). Режим доступа: http://vestnik.mednet.ru/content/view/367/30/lang,ru/. Starodubov V.I., Sukhanova L.P., Sychenkov Yu.G. Reproductive losses as medical social problem in demographic development of Russia. Social Aspects of Population Health. 2011;(6). (In Russ.) Available at: http://vestnik. mednet.ru/content/view/367/30/lang,ru/.
- Барегамян А.О., Барсегян А.А., Бегларян Г.А. Состояние репродуктивного здоровья девочек-подростков. Акушерство и гинекология. 2021;(8): 166-174. https://doi.org/10.18565/aig.2021.8.166-174. Baregamyan A.O., Barseghyan A.A., Beglaryan G.A. The state of reproductive health of adolescent girls. Akusherstvo i Ginekologiya (Russian Federation). 2021;(8):166-174. (In Russ.) https://doi.org/10.18565/ aig.2021.8.166-174.
- Liu K., Case A. Advanced reproductive age and fertility. J Obstet Gynaecol Can. 2011;33(11):1165-1175. https://doi.org/10.1016/S1701-2163(16)35087-3.
- Петров И.А., Дмитриева М.Л., Тихоновская О.А., Петрова М.С., Логвинов С.В. Современный взгляд на естественную фертильность. Российский вестник акушера-гинеколога. 2017:17(2):4-12. https://doi.org/10.17116/rosakush20171724-12. Petrov I.A., Dmitrieva M.L., Tikhonovskaya O.A., Petrova M.S., Logvinov S.V. The current view of natural fertility. Russian Bulletin of Obstetrician-Gynecologist. 2017;17(2):4-12. (In Russ.) https://doi.org/10.17116/ rosakush20171724-12.
- Anderson R.A., Amant F., Braat D., D'Angelo A., Chuva de Sousa Lopes S.M., Demeestere I. et al. ESHRE guideline: female fertility preservation. Hum Reprod Open. 2020;2020(4):hoaa052. https://doi.org/10.1093/hropen/hoaa052.
- American College of Obstetricians and Gynecologists Committee on Gynecologic Practice and Practice Committee. Female age-related fertility decline. Committee Opinion No. 589. Fertil Steril. 2014;101(3):633-634. https://doi.org/10.1016/j.fertnstert.2013.12.032.
- 10. Ogundele OJ., Pavlova M., Groot W. Inequalities in reproductive health care use in five West-African countries: A decomposition analysis of the wealth-based gaps. Int J Equity Health. 2020;19(1):44. https://doi.org/10.1186/s12939-020-01167-7.
- 11. Bearak J.M., Popinchalk A., Beavin C., Ganatra B., Moller A.B., Tunçalp Ö. et al. Country-specific estimates of unintended pregnancy and abortion incidence: a global comparative analysis of levels in 2015-2019. BMJ Glob Health. 2022;7(3):e007151. https://doi.org/10.1136/bmjgh-2021-007151.
- 12. Armocida B., Monasta L., Sawyer S., Bustreo F., Segafredo G., Castelpietra G. et al. Burden of non-communicable diseases among adolescents aged 10-24 years in the EU, 1990-2019: a systematic analysis of the Global Burden of Diseases Study 2019. Lancet Child Adolesc Health. 2022;6(6):367-383. https://doi.org/10.1016/S2352-4642(22)00073-6.
- 13. Murray Horwitz M.E., Pace L.E., Ross-Degnan D. Trends and disparities in sexual and reproductive health behaviors and service use among young adult women (aged 18-25 years) in the United States, 2002-2015. Am J Public Health. 2018;108(S4):S336-S343. https://doi.org/10.2105/ AJPH.2018.304556.
- 14. Amjad S., MacDonald I., Chambers T., Osornio-Vargas A., Chandra S., Voaklander D., Ospina M.B. Social determinants of health and adverse

- maternal and hirth outcomes in adolescent pregnancies. A systematic review and meta-analysis. Paediatr Perinat Epidemiol. 2019;33(1):88-99. https://doi.org/10.1111/ppe.12529.
- 15. Azevedo W.F., Diniz M.B., Fonseca E.S., Azevedo L.M., Evangelista C.B. Complications in adolescent pregnancy: systematic review of the literature. Einstein (Sao Paulo). 2015:13(4):618-626. https://doi.org/10.1590/S1679-45082015RW3127.
- 16. Sedgh G., Finer L.B., Bankole A., Eilers M.A., Singh S. Adolescent pregnancy, birth, and abortion rates across countries: levels and recent trends. J Adolesc Health. 2015;56(2):223-230. https://doi.org/10.1016/j. jadohealth.2014.09.007.
- 17. Liang M., Simelane S., Fortuny Fillo G., Chalasani S., Weny K., Salazar Canelos P. et al. The state of adolescent sexual and reproductive health. J Adolesc Health. 2019;65(6S):S3-S15. https://doi.org/10.1016/j. jadohealth.2019.09.015.
- 18. Tung I., Beardslee J., Pardini D., Chung T., Keenan K., Hipwell A.E. Adolescent childbirth, miscarriage, and abortion: associations with changes in alcohol, marijuana, and cigarette use. J Child Psychol Psychiatry. 2020;61(1):104-111. https://doi.org/10.1111/jcpp.13112.
- 19. Guthold R., Moller A.B., Adebayo E., Carvajal L., Ekman C., Fagan L. et al. Priority areas for adolescent health measurement. J Adolesc Health. 2021;68(5):888-898. https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.12.127.
- 20. Newby H., Marsh A.D., Moller A.B., Adebayo E., Azzopardi P.S., Carvajal L. et al. A scoping review of adolescent health indicators. J Adolesc Health. 2021;69(3):365-374. https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2021.04.026.
- 21. Darroch J.E., Woog V., Bankole A., Ashford L.S. Adding it up: costs and benefits of meeting the contraceptive needs of adolescents. New York: Guttmacher Institute; 2016. 83 p. Available at: https://www.guttmacher. org/sites/default/files/report\_pdf/addingitup2014-estimationmethodology.pdf.
- 22. Kost K., Maddow-Zimet I., Arpaia A. Pregnancies, births and abortions among adolescents and young women in the United States, 2013: national and state trends by age, race and ethnicity. New York: Guttmacher Institute; 2017. 71 p. Available at: https://www.guttmacher.org/sites/ default/files/report pdf/us-adolescent-pregnancy-trends-2013.pdf.
- 23. Сибирская Е.В., Адамян Л.В., Колтунов И.Е., Короткова С.А., Полякова Е.И., Геворгян А.П., Пахомова П.И. Анализ гинекологической заболеваемости девочек и девушек в Москве. Проблемы репродукции. 2017;23(6):60-65. https://doi.org/10.17116/repro201723660-65. Sibirskaya E.V., Adamyan L.V., Koltunov I.E., Korotkova S.A., Poliakova E.I., Gevorgyan A.P., Pakhomova P.I. Analysis of gynecological morbidity in girls and adolescents. Russian Journal of Human Reproduction. 2017;23(6):60-65. (In Russ.) https://doi.org/10.17116/repro201723660-65.
- 24. Ростовская Т.К., Шабунова А.А. (ред.). Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад-2020. М.: Перспектива; 2021. 414 с.
  - Rostovskaya T.K., Shabunova A.A. (eds.). Demographic well-being of Russian regions. National population report 2020. Moscow: Perspektiva; 2021. 414 p. (In Russ.)
- 25. Адамян Л.В., Артымук Н.В., Белокриницкая Т.Е., Козаченко А.В., Проценко Д.Н., Пырегов А.В. и др. Внематочная (эктопическая) беременность: клинические рекомендации. М.; 2021. 60 с. Режим доступа: https://minzdrav.midural.ru/uploads/2021/07/Внематочная%20 (эктопическая)%20беременность.pdf. Adamyan L.V., Artymuk N.V., Belokrinitskaya T.E., Kozachenko A.V.,
  - Protsenko D.N., Pyregov A.V. Ectopic (ectopic) pregnancy: clinical quidelines. Moscow; 2021. 60 p. Available at: https://minzdrav.midural.ru/ uploads/2021/07/Внематочная%20(эктопическая)%20 беременность.pdf. (In Russ.)
- 26. Казакова В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. М.: РУСАЙНС; 2018. 436 с. Kazakova V.A. Problems of qualification of crimes against health. Moscow: RUSAINS; 2018. 436 p. (In Russ.)
- 27. Rowlands A., Juergensen E.C., Prescivalli A.P., Salvante K.G., Nepomnaschy PA. Social and Biological Transgenerational Underpinnings of Adolescent Pregnancy. Int J Environ Res Public Health. 2021;18(22):12152. https://doi.org/10.3390/ijerph182212152.

### Вклад авторов:

Концепция статьи - Матейкович Е.А., Новикова В.А., Радзинский В.Е.

Написание текста - Матейкович Е.А.

Обзор литературы - Матейкович Е.А.

Перевод на английский язык - Матейкович Е.А.

Анализ материала – Матейкович Е.А., Новикова В.А., Радзинский В.Е., Матейкович М.С.

Статистическая обработка - Матейкович Е.А., Новикова В.А.

# **Contribution of authors:**

Concept of the article - Elena A. Mateykovich, Vladislava A. Novikova, Viktor E. Radzinsky

Text development - Elena A. Mateykovich

Translation into English - Elena A. Mateykovich

Literature review - Elena A. Matevkovich

Material analysis - Elena A. Mateykovich, Vladislava A. Novikova, Viktor E. Radzinsky, Maxim S. Mateykovich

Statistical processing - Elena A. Mateykovich, Vladislava A. Novikova

## Информация об авторах:

Матейкович Елена Александровна, к.м.н., доцент кафедры акушерства и гинекологии лечебного факультета, Тюменский государственный медицинский университет; 625023, Россия, Тюмень, ул. Одесская, д. 54; врач – акушер-гинеколог, Перинатальный центр; 625002, Россия, Тюмень, ул. Даудельная, д. 1; lena-mat777@yandex.ru

Новикова Владислава Александровна, д.м.н., профессор кафедры акушерства и гинекологии с курсом перинатологии Медицинского института, Российский университет дружбы народов; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; врач – акушер-гинеколог, ООО «Эйч-клиник»; 127083, Россия, Москва, ул. 8 Марта, д. 6A, стр. 1; vladislavan@mail.ru

Радзинский Виктор Евсеевич, член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой акушерства и гинекологии с курсом перинатологии Медицинского института, Российский университет дружбы народов; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; kafedra-aig@mail.ru

Матейкович Максим Станиславович, д.ю.н., председатель судебного состава, Второй кассационный суд общей юрисдикции; 121357, Россия, Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34; профессор, Тюменский государственный университет; 625003, Россия, Тюмень, ул. Семакова, д. 10; m.s.matejkovich@utmn.ru

### Information about the authors:

Elena A. Mateykovich, Cand. Sci. (Med.), Associate Professor, Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Tyumen State Medical University; 54, Odesskaya St., Tyumen, 625023, Russia; Obstetrician-Gynecologist, Perinatal Medical Center; 1, Daudelnaya St., Tyumen, 625002, Russia; lena-mat777@yandex.ru

Vladislava A. Novikova, Dr. Sci. (Med.), Professor of the Department of Obstetrics and Gynecology with a Perinatology Course of the Medical Institute, Peoples' Friendship University of Russia; 6, Miklukho-Maklai St., Moscow, 117198, Russia; Obstetrician-Gynecologist, H-Clinic; 6A, Bldq 1, 8th March St., Moscow, 127083, Russia; vladislavan@mail.ru

Viktor E. Radzinsky, Corr. Member RAS, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Dr. Sci. (Med.), Professor, Head of the Department of Obstetrics and Gynecology with a Perinatology Course of the Medical Institute, Peoples' Friendship University of Russia; 6, Miklukho-Maklai St., Moscow, 117198, Russia; kafedra-aig@mail.ru

Maxim S. Mateykovich, Dr. Sci. (Law), Chairman of the Judiciary, Second Cassation Court of General Jurisdiction; 29, Bldq. 34, Vereyskaya St., Moscow, 121357, Russia; Professor, Tyumen State University; 10, Semakov St., Tyumen, 625003, Russia; m.s.matejkovich@utmn.ru